

**КОНКУРС
ЗА ДОДЕЛУ ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ОРГАНИЗАЦИЈАМА
ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА
АЛТЕРНАТИВНОГ ИЗВЕШТАВАЊА О СПРОВОЂЕЊУ
АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 23**

**ФОРМУЛАР ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРЕДЛОГА ПРОЈЕКТА
(АНЕКС 1)**

Пун назив носиоца пројекта	Транспарентност Србија
Седиште носиоца пројекта	Палмотићева 33, Београд, Србија
Потпис и печат носиоца пројекта	
Референтни број пројекта (додељује Агенција)	

ОПШТЕ НАПОМЕНЕ

Молимо Вас да пажљиво прочитате и попуните овај образац. Примерак попуњеног обрасца, достављен Агенцији за борбу против корупције, од тренутка истека рока за пријављивање, представља Ваш предлог пројекта.

Обавезно је попунити сва поља у оквиру овог формулара. У супротном, у складу с тачком 2.1.1. Упутства за конкурисање, пројекат неће бити узет у разматрање.

1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОДНОСИОЦУ ПРЕДЛОГА

1.1. Организација која подноси пројекат (носилац пројекта):

Пуно име носиоца пројекта (како је наведено у документу о регистрацији):	Транспарентност Србија
Адреса:	Палмотићева 31, Београд, Србија
Телефон/факс:	011/33 38 27
<i>E-mail</i> адреса:	ts@transparentnost.org.rs
Контакт особа (име, презиме, функција у организацији и мобилни телефон):	Немања Ненадић, програмски директор, 063 88 98 442
Да ли је носилац пројекта усвојио етичка правила (приложите или наведите доказ):	Организација има усвојена етичка правила на нивоу мреже организација којој припада (Transparency International) http://www.transparentnost.org.rs/images/stories/o_nama/Transparentnost%20Srbija%20-%20Eticki%20kodeks.pdf https://www.transparency.org/who-weare/accountability/ethics/2/

2. ОПИС ПРОЈЕКТА

2.1. Назив пројекта:

Антикорупцијске реформе и њихови ефекти - остваривање препорука за борбу против корупције у оквиру Поглавља 23 европских интеграција

2.2. Група активности из Акционог плана за Поглавље 23

(Уписати број 1 или 2 на основу груписања активности у две групе према тачки 1.3. Упутства за конкурисање):

2

2.3. Кратак опис пројекта:

(Опишите чиме се пројекат бави, односно значај и потребу израде алтернативног извештаја о спровођењу Акционог плана за Поглавље 23)

Шта пратимо?

Пројекат предвиђа израду извештаја о спровођењу појединих¹ обавеза органа власти, односно активности које они треба да спроведу, а које су прописане Акционим планом за Поглавље 23 (у даљем тексту и „АП 23“), потпоглавље *Борба против корупције*. Предмет праћења ће бити активности чији је крајњи рок за примену истекао у 2015. или 2016. години, оне чији ће рок истећи у 2017. години као и активности чија се примена одвија континуирано, током целе реализације АП. Анализа ће обухватити и оне активности за које је оцењено од стране радних тела Владе да су реализоване у потпуности. Пројекат би био реализован од 1. августа 2017. до 31. марта 2018. године.

Акциони план за Поглавље 23 који је Влада Републике Србије усвојила 27. априла 2016. године, након дуготрајног процеса усаглашавања унутар Србије и са органима ЕУ и земаља чланица, представља кровни стратешки документ који дефинише приоритете и даље реформске кораке у областима правосудног система, борбе против корупције и заштите основних права у циљу усаглашавања ових области са тековинама Европске уније и придруживања Србије чланству у ЕУ.

Праћење АП 23 од стране државних органа и тела

¹ Активности у области *Спровођење антикорупцијских мера* (понегде неиставно наведено у службеним документима „анти-корупцијских“), за следеће препоруке: 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3 и 2.1.4; активности у области *Превенција корупције*, предвиђених за спровођење следећих препорука: 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7, 2.2.8 и 2.2.9.

Акциони план дефинише сложен механизам праћења испуњености обавеза и подељену одговорност за надзор над реализацијом активности из Акционог плана између више тела: Савета за спровођење Акционог плана за поглавље 23, Шефа преговарачког тима за вођење преговора о приступању Републике Србије Европској унији, Преговарачке групе за Поглавље 23 на челу са Председником/Шефом преговарачке групе за Поглавље 23, Координационог тела за процес приступања Републике Србије Европској унији² и Савета Координационог тела³, које обавља послове у вези са текућим питањима у процесу приступања Републике Србије Европској унији, а у складу са смерницама за рад које даје Координационо тело. Стручну и административно - техничку подршку раду Координационог тела пружа Канцеларија за европске интеграције.

Чланове Савета за спровођење Акционог плана за Поглавље 23, Влада именује на предлог Председника преговарачке групе за Поглавље 23 из редова службеника и консултаната који су у Министарству правде већ ангажовани на пословима везаним за процес преговора са ЕУ. Задаци Савета су да прати спровођење активности садржаних у Акционом плану, покреће механизам раног узбуњивања у случају застоја и других проблема у реализацији Акционог плана и координира процесе извештавања. Савет сачињава месечне, кварталне, шестомесечне извештаје и годишње извештаје о спровођењу Акционог плана.

Сврха алтернативног извештавања

Имајући у виду да се сви наведени органи и радна тела која су задужена за надзор и праћење испуњености активности из Акционог плана предствљају

² Основано Одлуком Владе Републике Србије, септембра 2013. године, са задатком разматрања најважнијих питања и усмеравања послове из делокруга органа државне управе у процесу приступања Републике Србије Европској унији. У састав Координационог тела улазе: председник Владе, први потпредседник Владе, потпредседник Владе и министар рада, запошљавања и социјалне политике, потпредседник Владе и министар спољне и унутрашње трговине и телекомуникација, министар надлежан за спољне послове, министар задужен за европске интеграције, министар надлежан за послове финансија, министар надлежан за послове пољопривреде, шумарства и водопривреде и министар надлежан за послове животне средине. У раду Координационог тела учествују директор Канцеларије за европске интеграције и шеф Преговарачког тима за вођење преговора о приступању Републике Србије Европској унији. Радом Координационог тела руководи председник Владе, а замењује члан Координационог тела, којег задужи председник Владе. У раду Координационог тела, могу да учествују остали чланови Владе, директор Републичког секретаријата за законодавство и генерални секретар Владе и гувернер Народне банке Србије уколико се расправља о темама из њихове надлежности.

³ Савет Координационог тела чине: члан Владе задужен за послове европских интеграција, који је и председник Савета координационог тела, директор Канцеларије за европске интеграције, шеф Преговарачког тима, председници преговарачких група, државни секретари из министарстава чији представници не руководе преговарачким групама, представник Народне банке Србије, заменик директора и координатор за фондове Европске уније у Канцеларији за европске интеграције и представник Републичког секретаријата за законодавство.

део извршне власти, да се извештаји о спровођењу Акционог плана које сачињавају заснивају на подацима добијеним од носилаца активности из Акционог плана, као и да су поједини органи који учествују у праћењу и надзору (нпр. Министарство правде) и сами обвезници одређеног броја мера из АП, јасно је да постоји потреба за спољном верификацијом налаза државних органа. Један од начина за то би могао да буде објективан алтернативни извештај о испуњавању обавеза, који би израдила организација цивилног друштва са великим искуством и угледом у области борбе против корупције. Такав извештај би био добар начин да се ваљано процени квантитет и квалитет испуњавања обавеза. У најмању руку, такав извештај би пружио прилику да се из новог угла осветле налази и закључци које су у својим извештајима дали органа власти Републике Србије и тела Европске уније. У сваком случају, алтернативни извештај представља допринос унапређењу укупног квалитета надзора и извештавања о спровођењу АП 23, као и праћењу напретка у борби против корупције уопште. Као такав, он ће бити од користи органима који тренутно имају овлашћења надзора и праћења АП23, онима који ће таква овлашћења имати у будућности (АБПК), Народној скупштини Републике Србије, Европској комисији, Европском парламенту и целокупној јавности.

Посебан значај праћења АП23 због његовог односа са националним стратешким актима

Када је у питању борба против корупције, праћење испуњености активности из АП 23 добило је додатни значај након ревизије Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције 2013- 2018. Наиме, велики број мера и активности које су биле предвиђене Националном стратегијом за борбу против корупције 2013- 2018 и Акционим планом за њено спровођење је изменама потоњег акта од 30. јуна 2016. године задржан само у АП за Поглавље 23. При том је дошло до измена (продужења) рокова и прилагођавања формату АП 23. У неким случајевима су мере и активности брисане из Акционог плана, јер је означено да су у потпуности реализоване, иако то није случај. Поред тога, ревизија није искоришћена као прилика да се после сагледавања ефеката спроведених активности утврди да ли је потребно неке од њих наставити и поред испуњавања оригиналног плана и да ли треба осмишљавањем нових мера и активности одговорити на изазове корупције који раније нису били ваљано препознати или су се јавили као последица нових околности.

Надлежности за праћење АП 23 сада и у будућности

Агенција за борбу против корупције, као независан државни орган, један је од органа који имају улогу у координацији, праћењу и надзору над спровођењем антикорупцијске стратегије из 2013 и припадајућег АП. Акционим планом за Поглавље 23 предвиђено је да новим Законом о Агенцији за борбу против корупције, Агенцији буде поверена надлежност

праћења испуњавања обавеза из АП 23⁴. Међутим, Закон још увек није донет иако су рокови из АП 23 прошли. Стигло се само до фазе објављивања нацрта закона и јавне расправе, која је била формално отворена од 1. октобра до 15. новембра 2016, а поједина представљања су организована и до краја те године. Знатно касније објављен је и извештај са јавне расправе⁵, у којем се, између осталог, наводи следеће: „Резултат спроведене јавне расправе је Нацрт закона који у образложењу садржи разлоге опредељења за одговарајућа решења, при чему је сваки предлог, сугестија и примедба измета на јавној расправи детаљно размотрена. Велики број њих је и уважен и унет у радну верзију Нацрта закона. Радна група Министарства правде наставиће рад на тексту Нацрта закона све до упућивања Влади према редовној процедури предвиђеној Пословником Владе“. И поред одређене конфузије у погледу појмова Нацрта закона и радне верзије, коју додатно потхрањује околност да се на сајту може наћи само једна верзија Нацрта закона, а не два Нацрта или Нацрт и радна верзија Нацрта, може се закључити да је намера Министарства да се радна група поново окупи. Према незваничним информацијама до којих смо дошли, то би се могло догодити после избора недостајућих чланова Одбора Агенције и избора директора. Имајући у виду уобичајену динамику рада Скупштине и Владе, није реално очекивати да би Агенција пре почетка 2018. године могла да добије ова нова овлашћења.

Влада Републике Србије основала је 11. децембра 2015. године Савет за спровођење АП 23 (у даљем тексту и „Савет 23“), као радно тело за пружање стручне подршке Преговарачкој групи за Поглавље 23. Како се каже у једном од извештаја овог тела⁶ „Савет прати спровођење активности садржаних у Акционом плану на дневном нивоу, покреће механизам раног узбуњивања у случају застоја и других проблема у реализацији Акционог плана и координира процесе извештавања“. Савет подноси месечне извештаје о спровођењу Акционог плана Шефу преговарачког тима за вођење преговора о приступању Републике Србије Европској унији, Председнику преговарачке групе за Поглавље 23 и Савету Координационог тела. На основу извештаја које је Савет добио од органа који имају одређена задужења по АП 23, саставио је и објавио неколико тромесечних

⁴ Слично томе, планирано је да се измени Одлука о оснивању Координационог тела за примену Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији за период од 2013. до 2018. године, тако да се прошире овлашћења Владиног Координационог тела на координацију спровођења Акционог плана за поглавље 23, потпоглавље борба против корупције. Такође, измена предвиђа и да се уведу квартални састанци између заменика председника Координационог тела и чланова Савета за борбу против корупције у циљу квалитативне анализе извештаја Савета. Усвајање ових промена је било планирано за други квартал 2016.

5

<http://www.mpravde.gov.rs/files/%D0%98%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D1%88%D1%82%D0%B0%D1%98%20%D0%BE%20%D1%98%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%98%20%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8.doc>

⁶ http://www.mpravde.gov.rs/files/Izveštaj_br_1-2017_o_sprovođenju_Akcionog_plana_za_Poglavlje_23.pdf

извештаја. За сада последњи, четврти циклус извештавања спроведен је у периоду од 1. марта 2017. године до 20. марта 2017. године. Како се каже у извештају о том циклусу, „Савет је, имајући у виду упутства Европске комисије, посветио посебну пажњу активностима у чијој реализацији постоји значајно кашњење (6 или више месеци). Сходно томе ревидирани су статуси испуњености активности код којих је уочено да нису предузимани никакви кораци са циљем њиховог спровођења у најмање последња два квартала“. Извештаји Савета обухватају „1. Детаљан извештај о спровођењу активности које су доспеле у извештајном периоду (српска и енглеска верзија); 2. Акциони план за Поглавље 23, који садржи посебну колону о статусу спровођења активности (српска и енглеска верзија); 3. Статистички преглед статуса спровођења Акционог плана за Поглавље 23 (српска и енглеска верзија)“. Извештаји Савета 23 се редовно објављују на посебној секцији сајта Министарства правде, а више пута су представљени заинтересованој јавности и медијима.

Поред поменутих тромесечних извештаја Савета 23, Влада Србије – Преговарачка група за поглавље 23, припрема полугодишње извештаје. Ова врста извештаја је намењена институцијама ЕУ, као део формалног механизма за праћење напретка и постоји само на енглеском језику (до сада је објављен један)⁷. Ти извештаји су засновани на кварталним извештајима Савета 23 и допуњени су најавом најважнијих активности које су планиране у будућности. Као што смо истакли у ранијим приликама⁸, ови извештаји откривају бројне проблеме у АП 23 и/или његовој примени, међу којима је свакако највећи околност да у неким случајевима ни Владино тело за праћење примене није могло да дође до поузданих података о испуњавању плана од неких министарстава или других државних органа. Постоје проблеми и у вези са садржином самих извештаја, а пре свега некритичко прихватање оцена обвезника о томе да су активности спроведене како је планирано, иако се то није догодило или „креативна тумачења“ да би се показало да је успешност већа него што у ствари јесте. Још већи разлог за забринутост јесте то што ови извештаји не иду иза онога што је наведено као изричита обавеза у АП 23, тако да не представљају поуздан основ за закључивање о томе да ли су остварени циљеви због којих је АП 23 донет нити колики је напредак постигнут у борби против корупције.

Шта ћемо ми да урадимо?

Услед свега наведеног, од великог је значаја за све који су заинтересовани за ову област или би требало да буду због својих надлежности (Агенција за

⁷ <http://www.mpravde.gov.rs/files/Bi-annual%20Report%20on%20implementation%20of%20the%20Action%20plan%20for%20Chapter%2023%20as%20....pdf>

⁸ <http://www.preugovor.org/Tekstovi/1346/Izvestaj-o-nedelotvornosti-procesa-evropskih.shtml>

борбу против корупције, Министарство правде, тела задужена за координацију, надор над спровођењем и праћење АП 23, као и националних антикорупцијских докумената, Владу и Скупштину Републике Србије, друге државне органе који имају обавезе на основу посматраних делова АП 23, медије, грађане, научне институције и невладине организације које прате ове реформе, Европску комисију, Европски парламент, друге међународне организације и државе чланице ЕУ, привредна друштва из земље и иностранства и њихова удружења) да постоји објективан алтернативни извештај о испуњавању стратешких обавеза из области борбе против корупције, који израђује организација цивилног друштва, а који би обухватао критички и стручан осврт на већину мера чија се испуњеност оцењује, као и осврт на ефекте оних активности које су у досадашњим извештајима Савета 23 оцењене као испуњене.

Наш алтернативни извештај ће заинтересованима пружити прилику за поређење чињеница и виђења ствари са налазима из извештаја Владиних тела. Онима који су учествовали у званичном процесу праћења ови извештаји ће дати прилику да ствари сагледају из новог угла и да прошире сопствену методологију и приступ. Очекујемо да ће наш алтернативни извештај свима пружити додатне податке који се односе на ефекте примене АП 23, што ће бити нарочито важно када се АП 23 буде мењао. Агенција ће имати непосредне користи од алтернативног извештавања, у контексту припреме за преузимање обавезе праћења АП 23 после измене Закона, ради припреме сопствене методологије за тај обављање тог посла. Поред тога, Транспарентност Србија ће кроз друге активности на овом пројекту обезбедити да тема спровођења АП 23 не буде разматрана само у периоду када о томе извештавају тела Владе Србије или ЕУ, већ на готово свакодневном нивоу, кроз коментаре у медијима и на интернет страници и друштвеним мрежама ТС. Такве коментаре ћемо давати кад год буде било разлога да се неко актуелно питање доношења и спровођења закона повеже са питањима која су покривена нашим мониторингом примене одабраних делова АП 23.

У оквиру пројекта „Антикорупцијске реформе и њихови ефекти - остваривање препорука за борбу против корупције у оквиру Поглавља 23 европских интеграција“, Транспарентност Србија ће обухватити 13 препорука и 70 активности чија је чији је крајњи рок за примену истекао у 2015. или 2016. години, оне чији је рок истекао или ће истећи у 2017. години и оне чија се примена одвија континуирано. Наше разматрање ће укључити и активности које су означене као испуњене у целости од стране Савета 23.

У оквиру описа стања у поменутиим областима, Транспарентност Србија ће користити извештаје који су доступни целокупној јавности или до којих можемо да дођемо на основу већ успостављене сарадње са релевантним организацијама (OSCE/ODIHR, UNDP, GRECO, Делегација Европске Уније,

Извештај о напретку Србије у европским интеграцијама (Европска комисија), Резолуција Европског парламента и друге препоруке и извештаје међународних организација, извештаје Владиних тела за праћење примене АП 23 и европских интеграција уопште, извештаје државних органа Србије о спровођењу других стратешких аката и појединих прописа, као и о стању у релевантним областима, као и извештаје домаћих организација и удружења који буду доступни у време спровођења анализе). Пратићемо и медијско извештавање о питањима која у битна за овај пројекат. Такође ћемо користити своја искуства и конкретне налазе из истраживања и анализа које је Транспарентност Србија спровела у периоду 2015. – 2017. као и истраживања која још увек спроводимо, те стога налази још увек нису доступни широј јавности. Осим тога, Транспарентност Србија ће користити богата искуства глобалне мреже чији је члан (Transparency International) у вези са најбољим праксама у реализацији појединих антикорупцијских мера, уколико могу бити релевантна за Србију, с обзиром на постојећи АП 23 и области које пратимо у овом пројекту.

У оквиру оцене реализације активности, Транспарентност Србија ће користити своја искуства из праћења испуњености Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији из 2005. године (налази тог истраживања су достављени Агенцији крајем 2009. године, и коришћени су у изради првог извештаја Агенције о спровођењу антикорупцијске стратегије и акционог плана), као и из праћења испуњености актуелне Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији током 2014. и 2015. године⁹. Околност да смо и у ранијим годинама пратили напредак управо у неким областима које су предмет праћења и у оквиру овог пројекта, омогућиће да наш алтернативни извештај добије и додатну димензију – осврт на генезу проблема који се описује. То ће повећати употребљивост алтернативног извештаја.

Квантитативна оцена испуњености базираће се на индикаторима који су постављени у самом АП 23, при чему ћемо у највећој мери тежити да наше оцене буду упоредиве са онима које у својим тромесечним извештајима даје Савет 23. Међутим, оцене се могу и разликовати. У ситуацијама када је нека активност испуњена делимично, али је тај део по свом значају у оквиру активности занемарљив или готово занемарљив, оцена ће бити да активност није спроведена. Друга значајна разлика огледа се у третирању ситуација када није могуће прикупити податке од обвезника, који би могли да послуже као доказ да су активности спроведене. Такве ситуације ћемо

⁹ http://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Izvetaj_o_sprovodjenju_Strategije.pdf

<http://www.transparentnost.org.rs/images/stories/materijali/29012015/Izvestaj%20o%20sprovodjenju%20Nacionalne%20strategije%20za%20borbu%20protiv%20korupcije%202013%202018%20i%20Akcionog%20plana,%20oblasti%20politicke%20aktivnosti,%20javne%20finansije%20i%20mediji,%20Transparentnost%20Srbija,%20januar%202015.pdf>

сврстати у посебну категорију (као што то чини и Савет 23). У основном приказу успешности ове ситуације ћемо третирати као да такве активности уопште нису спроведене. У детаљнијем приказу налаза истраживања, биће видљива и ова посебна категорија.

При давању квалитативне оцене од значаја ће бити богато искуство које Транспарентност Србија има у праћењу области обухваћених у оквиру групе 2 активности из Акционог плана за Поглавље 23 (на начин како их је Агенција утврдила за потребе овог конкурса), као и искуства из претходних алтернативних извештаја и других подухвата сличне врсте (нпр. праћење напретка процеса евроинтеграција Србије у оквиру коалиције прЕУговор, десетогодишње искуство писања прилога за извештај о напретку у области борбе против корупције на позив Европске комисије, искуство у праћењу примене појединих антикорупцијских закона и друго. При квалитативним оценама обављеног посла, нарочито ћемо се трудити да повежемо спроведене активности са циљевима због којих се оне спроводе, како у конкретном контексту остваривања препорука са ЕУ скрининга, тако и у ширем контексту решавања проблема који су препознати у повезаним, од раније доступним документима (нпр. у току припреме антикорупцијске стратегије и у њеном образложењу, у извештајима о спровођењу Стратегије, у релевантним ЕУ стандардима и препорукама међународних институција и друго).

Посебан квалитет извештаја који ће урадити Транспарентност Србија представљаће наша процена посвећености органа и институција у сузбијању корупције, односно на спровођењу мера и активности из Акционог плана за Поглавље 23, као и отклањању проблема који су се јавили у спровођењу. Реч је наиме о чињеници да Акциони план треба да буде „жив документ“, те да би га, с обзиром на то да су већ уочени пропусти у његовој изради и проблеми у његовом спровођењу, било неопходно редовно прилагођавати и ажурирати. У том смислу, може се очекивати да ћемо кад год се појави неки проблем који омета спровођење планираних активности или постизање пуног ефекта, идентификовати шта би могао да буде узрочник тог проблема, која институција би могла бити надлежна да га реши и шта би било најбоље да учини да би се дошло до решења.

Кад год је могуће тежићемо и током пројекта сарадњи са свим органима који могу поседовати податке од значаја за израду алтернативног извештаја, што укључује пре свега обвезнике спровођења појединих активности и Владин Савет 23. Биће нам задовољство да истакнемо и оне позитивне кораке до којих буде дошло током спровођења пројекта, а као последица јавног саопштавања података о проблемима у примени АП 23 или као плод непосредне сарадње коју будемо остварили током трајања пројекта са обвезницима, Саветом 23, Координационим телом Владе и другим органима (нпр. идеја да израде или објаве неки документ након што

добију захтев за приступ информацијама којим се тражи такав документ).

Налази истраживања били би материјал на основу којег би Транспарентност Србија формулисала препоруке – почев од оних шта је потребно учинити за реализацију појединачних мера и активности, преко тога шта је потребно мењати у опису активности у Акционом плану да би се остварио квалитетнији напредак у одређеној области (а на основу резултата и истраживања о стању у тој области), па до препорука у вези са ажурирањем Акционог плана на основу доступних информација о томе шта је до сада урађено и на основу битних промена у правном и институционалном оквиру.

Налази истраживања и препоруке ће бити представљени на крају пројекта и периодично, као што је ближе описано у оквиру поглавља о активностима.

2.4. Опис проблема/ситуације у областима Акционог плана за Поглавље 23 за коју се подноси предлог пројекта алтернативног извештаја:

(Представите проблеме у оквиру изабране групе области/потпоглавља Акционог плана за Поглавље 23 на коју се односи предлог пројекта, као и квалитативне и квантитативне показатеље тренутне ситуације; за сваку област из изабране групе написати највише један параграф (пасус) текста)

2.1 Спровођење антикорупцијских мера

2.1.1. Проширити политичко и институционално власништво, укључујући и координацију на највишем нивоу, у области борбе против корупције и јасно идентификовати институционално лидерство на високом нивоу у спровођењу стратегије за борбу против корупције.

Савет 23 сматра да су активности из ове препоруке потпуно или делимично реализоване, при чему се разматрају активности Владиног Координационог тела. У стварности се међутим показало да постојање овог тела није обезбедило да се активности из Националне стратегије и пратећег акционог плана несметано спроводе, па чак ни да се прикупе елементарни подаци о испуњавању обавеза. Стога је и оптимизам у погледу будућег рада овог тела, који провејава и кроз скорашње документе ЕУ (тзв. „нон-пејпер“), и његовог ангажовања на спровођењу АП 23 без потпоре у стварном искуству. Поред тога може се очекивати да ће убудуће политичка снага овог тела бити мања него до сада, зато што је лидер најмоћније странке на положају ван Владе Србије, па самим тим неће бити координатор овог Владиног тела, као што је до сада био.

2.1.2. Осигурати систематично разматрање препорука Савета за борбу против корупције.

Савет 23 примећује да неке активности нису спроведене, а за неке сматра да јесу или да су у току. Међутим, очито је да се положај Савета за борбу против корупције и однос Владе према њему није поправио након доношења АП 23, ни у једном од кључних елемената (избор недостајућих чланова, редовна анализа извештаја, обавештавање јавности о исходу тог разматрања итд.). У том смислу, пропуст да се измене поједини акти од значаја за рад Савета јесу битан показатељ да постоје проблеми у реализацији АП 23, али је још битнији проблем одсуство промене поступања Владе према резултатима рада њеног антикорупцијског савета, до које је могло да дође и без икаквих измена аката.

2.1.3. Осигурати усклађивање законодавства са правним тековинама ЕУ укључујући и у области дефинисања активне и пасивне корупције као и усклађености са Конвенцијом УН о борби против корупције (UNCAC)

Ове активности нису доспеле на основу АП 23. Међутим, измена кривичног законодавства у контексту борбе против корупције и усаглашавања са УН и другим конвенцијама су одавно биле планиране у стратешким антикорупцијским актима Србије и биле су у неколико наврата предмет разматрања међународних организација. Активности по ранијим стратешким актима нису реализоване иако је Кривични законик много пута мењан, а сада се очекује да анализа проистекне из пројекта који финансира ЕУ (ИПА 2013). Како год било, ову активност би било смислено посматрати шире, не само као усаглашавања Србије са међународним стандардима (која је, нпр. у контексту Кривичноправне конвенције од стране ГРЕКО била прилично добро оцењена пре неколико година), већ и као прилику да се размотре све потребне промене у области кривичног законодавства, што је пропуштено при досадашњим изменама КЗ. Поред тога, требало би обратити пажњу и на усаглашеност других прописа са међународним конвенцијама, који нису изричито поменути у опису ове препоруке из скрининга/АП 23 (нпр. заштита жртава корупције и лица која пријављују корупцију).

2.1.4. Јасно дефинисати координацију и сарадњу између различитих актера задужених за спровођење и праћење спровођења Акционог плана.

Овде су предвиђене активности за које Савет 23 сматра да се успешно реализују или да су готово реализоване. У стварности, није било никаквог напретка у односу на доба пре усвајања АП 23, већ су начињени и неки кораци уназад (у погледу разматрања извештаја Агенције и других независних државних органа, доношења закључака Народне скупштине и обавезивања Владе да поступи по тим закључцима).

2.2. Превенција корупције

2.2.1. Јасније дефинисати надлежност Агенције за борбу против корупције и осигурати да број запослених кореспондира са надлежностима Агенције. Даље унапредити ефикасност Агенције кроз измењени законски основ и јачати њене административне капацитете како би боље координирала са другим државним

органима и организацијама, између осталог, тако што ће бити боље повезана са њима, укључујући преко база података, и тако што ће се њени извештаји, пријаве и препоруке адекватно пропратити; обезбедити делотворне и оперативне надзорне механизме.

Активности у оквиру ове тачке су везане за измену Закона о Агенцији за борбу против корупције, до којих још није дошло. У међувремену, Агенција спроводи неке активности, било сама, било у сарадњи са Твининг пројектом. Без обзира на то, предмет разматрања би, да су активности у АП 23 шире постављене, могла да буде оцена промене у успешности рада Агенције, без обзира на то да ли је Закон промењен или не и да ли су спроведене обуке, радионице и слично.

2.2.2. Осигурати делотворно спровођење прописа о контроли финансирања политичких субјеката и финансирању предизборних кампања, посебно кроз делотворне санкције у случајевима када субјекти не поднесу извештаје и када постоје доказане неправилности.

За неке од активности се у извештају Савета 23 каже да су реализоване, што подлеже тумачењу. Тако, анализа која је урађена покрива део одредаба и примене Закона о финансирању политичких активности и добро уочава неке проблеме, али ни изблиза све који су релевантни за ову област. То је видљиво из домаћих и међународних извештаја на ту тему. Главна активност, измена Закона, није реализована иако су рокови из стратешких аката већ два пута истекли, а не постоји за сада јавно исказана спремност да се покрене питање тих измена, ни на политичком нивоу, нити на нивоу органа који је тренутно задужен да покрене тај процес (Министарство финансија). Постоје велики проблеми у спровођењу правила о финансирању партија у пракси, који су регистровани и у неколико последњих изборних циклуса, са тенденцијом погоршања (нарочито у вези са праћењем рада медија код којих се троши главнина новца у изборној кампањи), тако да је и сада очигледно да АП 23 мора да се допуни да би донео одрживе ефекте у овој области.

2.2.3. Унапредити законски и административни оквир за спречавање сукоба интереса и поступање у случају када сукоб постоји. Осигурати добро разумевање овог концепта на свим нивоима.

Овде се констатује да активности нису извршене, осим у једном случају, који је споран (због малог броја запослених који је обухваћен обукама о сукобу интереса). Постоји широко поље за деловање на основу препоруке, али су активности доста уско дефинисане и не могу довести до остваривања циљева, чак ни када би биле у потпуности спроведене што сада није случај. Промене у погледу регулативе о сукобу интереса нису биле свеобухватне, тако да су значајни делови запослених у јавном сектору изостављени.

2.2.4. Размотрити какво би било адекватно законско и институционално решење за делотворно решавање питања незаконитог богађења

И поред тога што је реч о веома важној и атрактивној теми, нема довољно података на основу којих би се могло закључити колико је заиста урађено. Поред тога, јавност је додатно збуњена честим најавима доношења Закона о испитивању порекла имовине који би могао бити у вези са овом темом, а чије доношење није предвиђено стратешким актима Србије.

2.2.5. Побољшати правила слободног приступа информацијама од јавног значаја и њихово спровођење у пракси, између осталог у погледу информација о приватизацијама, јавним набавкама, јавним расходима или донацијама из иностранства за политичке субјекте, укључујући и информације које се сматрају „осетљивим“.

Сама препорука је веома лоше дефинисана јер везује проблеме приступа информацијама за поједине области (неке од њих погрешно одабране), а не за системско одсуство воље да се Закон примени у сваком случају када постоји обавезујућа одлука Повереника за информације од јавног значаја (и заштиту података о личности). Подаци о (не) раду радне групе за измену Закона су веома оскудни, а није јавно саопштено чак ни то да ли ће се планиране измене заснивати на предлогу закона који је повучен из процедуре 2012, или на неким другим концептима и решењима. Опаске о спровођењу обука и праћењу примене закона јесу делимично тачне, али нису довољно прецизни параметри за поређење у АП 23, па су оцене делом арбитрерне.

2.2.6. Предузети мере за деполитизацију јавне управе, јачање њене транспарентности и интегритета, укључујући и кроз јачање тела интерне контроле и ревизије.

Према оценама Савета 23 неке од овде поменутих активности су делимично или потпуно спроведене или се спроводе. Међутим, такве оцене су упитне, што се може видети на основу активности о расписивању конкурса за службенике на положају, која „се реализује“ (што је тачно јер се неки конкурси расписују), али маши суштину проблема (јер се противзаконито на већини положаја одржава в.д. стање.).

2.2.7. Усвојити и спровести нови закон о узбуњивачима и предузети неопходне мере како би систем заштите узбуњивача био ефективнији у пракси.

И ове су активности према оцени Савета 23 „у зеленом“, иако то није у потпуности оправдано. Између осталог, за праћење примене Закона о заштити узбуњивача не постоји системско и на том закону засновано решење.

2.2.8. Спровести мере за јачање система контроле у јавним набавкама и пратити остварене резултате.

Део оцена о напретку који се може наћи у извештају Савета 23 је оправдан.

Међутим, промене до којих је дошло у прописима, иако су решиле део проблема, нису решиле све, а поготово не када је реч о борби против корупције. Штавише, очигледно је да ће и ове године доћи до измена Закона о јавним набавкама из сличних разлога као и 2015 (усаглашавање са ЕУ стандардима), што показује да једном дате оцене о спровођењу активности не говоре много о крајњем резултату.

2.2.9. Усвојити конкретне мере за спречавање и санкционисање корупције у уговорима о приватизацији и у ширем смислу се посветити питању корупције у приватном сектору, те унапредити транспарентност и одговорност предузећа у државном власништву и под државном контролом

У оквиру ове веома сложене препоруке са скрининга говори се о мноштву различитих тема које нису адекватно разрађене у АП 23. Савет 23 је оценио да су неке од препорука у потпуности или делимично реализоване. Ефекти су спорни и тамо где активности јесу реализоване, што је нарочито видљиво у примени Закона о јавним предузећима из 2016, управо у домену избора директора који се помиње изричито у АП 23.

2.5. Општи циљ пројекта:

(Образложите у максимално три реда коју пожељну друштвену промену подржава остварење сврхе пројекта)

Сагледавање резултата спровођења АП 23 у датим областима, скретање пажње надлежним органима и јавности на проблеме и могућа решења, подстицање дискусије о суштинском напретку кроз евроинтеграције

2.6. Сврха пројекта:

(Представите укупну позитивну промену која ће бити остварена постигнутим резултатима)

Реализацијом пројекта смањиће се могућност игнорисања или релативизације одговорности за неиспуњавање обавеза из АП 23. Та могућност би иначе могла да настане услед различитих (пр)оцена испуњености обавезе које би дали Савет за спровођење Акционог плана за Поглавље 23, Европска комисија и други међународни и инострани субјекти, политички представници државе Србије или сами органи власти који су одговорни за спровођење, због пропуста да се израде, прикупе или објаве подаци који показују да ли су активности реализоване или услед пропуста неког од тела задужених за надзор да уопште (пр)оцени да ли су обавезе испуњене. Обвезници АП 23 биће подстакнути да се додатно ангажују на испуњавању својих обавеза. Биће актуелизовано питање редовног ажурирања Акционог плана. Пројекат ће указати домаћој и заинтересованој иностраној јавности на то какви су резултати на ширем антикорупцијском плану постигнути у областима у којима су реализоване предвиђене активности и до каквих је последица довело то што неке нису.

Агенција за борбу против корупције ће добити изградом овог извештаја значајне податке и за обављање њених будућих задатака. Савет 23 и Координационо тело Владе ће добити кроз активности на овом пројекту подстрек и подршку у случајевима када је потребно да се ангажује и јавност како би институције испуниле свој део посла. Поред тога, овај пројекат има за циљ да подстакне све актере да размишљају о томе како да процес европских интеграција искористити што боље за успостављање одрживог система за борбу против корупције и да раде у том смеру.

2.7. Активности:

(Наведите списак активности које планирате да спроведете у току израде алтернативног извештаја; уколико је потребно проширите табелу)

Активности	Организација која реализује активност (носилац пројекта или партнер)
	Транспарентност Србија (носилац свих активности)
Анализа Акционог плана за Поглавље 23 како би се утврдиле активности које ће бити обухваћене праћењем - активности чији је крајњи рок за примену истекао у 2015, 2016. години, и оне чији је рок истекао или ће истећи у 2017. години те активности чија се примена одвија континуирано, ко су носиоци тих обавеза, који су показатељи испуњавања обавеза, да ли се на основу тих показатеља може пратити успешност остваривања циљева итд.	Транспарентност Србија
Анализа досадашњих извештаја Савета 23, као и извештаја других државних органа, НВО, медија, извештаја Европске комисије и других међународних организација, који се односе на досадашњу примену АП 23 у посматраним областима и уопште. При анализи се нарочито обраћа пажња на информације о изворима на основу којих су дате оцене.	Транспарентност Србија

Прикупљање релевантних нових података о испуњавању обавеза и стању у областима који су доступни на интернету (нпр. нацрти Закона, медијски написи) или непосредно од организација које таквим подацима располажу).	Транспарентност Србија
Израда и слање захтева за приступ информацијама обвезницима и прикупљање података о испуњавању обавеза; евентуално слање жалби Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, односно пожурница органима из чл. 22. ст. 2. ЗОСПИ и тужби Управном суду.	Транспарентност Србија
Прикупљање података о испуњавању обавеза кроз интервјуе са лицима која о томе имају непосредна сазнања	Транспарентност Србија
Анализа налаза из окончаних и текућих пројеката које спроводи ТС, а који су у вези са областима АП које се прате	Транспарентност Србија
Прикупљање и анализа података о релевантним међународним искуствима преко глобалне мреже Transparency International	Транспарентност Србија
Израда описа стања у обухваћеним областима АП	Транспарентност Србија
Израда извештаја са оценама о квантитативном и квалитативном испуњавању обавеза из АП за посматрани период и у посматраним областима	Транспарентност Србија
Израда и упућивање препорука са одговарајућим образложењем надлежним органима и другим заинтересованим лицима. Препоруке ће се односити на отклањање уочених проблема, унапређење реализације АП 23 и одговарајуће измене и допуне овог или других релевантних аката.	Транспарентност Србија
Непосредно образлагање препорука	Транспарентност Србија

заинтересованим субјектима и јавно залагање за њихово усвајање, разраду и/или примену.	
Промоција налаза, извештаја и препорука (саопштења, изјаве за медије, друштвене мреже, интернет сајт), као и промоција налаза на посебној или редовној конференцији за новинаре.	Транспарентност Србија

2.8. Резултати активности:

(Прикажите резултате активности пројекта, односно шта ће бити производ сваке од активности коју планирате да спроведете. Уколико је потребно додајте нове редове у табели)

Резултати	Индикатори (показатељи) за резултате спроведених активности
Табеларни преглед активности из АП за Поглавље 23 које ће бити обухваћене праћењем са означеним носиоцима обавеза, индикаторима, средствима итд.	Урађена табела у којој је преглед активности из АП из Поглавља 23 које су обухваћене праћењем са означеним носиоцима обавеза, индикаторима, средствима итд.
Прикупљени подаци о испуњавању обавеза из АП	Завршни извештај садржи податке о испуњавању обавеза
Прикупљени подаци о стању у појединим областима, а по потреби и у границама могућности и о најбољим међународним праксама које су релевантне	Завршни извештај садржи податке о опису стања у посматраним областима
Израђен опис стања у обухваћеним областима АП на основу доступних спољних извора и истраживања које је спровела Транспарентност Србија	Опис стања за све три области у оквиру извештаја
Израђен извештај са оценама о квантитативном и квалитативном испуњавању обавеза из АП за посматрани период и посматране области и препоруке за даље поступање	Извештај урађен и достављен Агенцији
Израђене и упућене препоруке надлежним органима и другим заинтересованим субјектима, спроведене активности у циљу прихватања и реализације тих	Кампања на сајту и друштвеним мрежама, саопштења Транспарентности Србија о препорукама, дописи надлежним органима, састанци са

преорука	представницима заинтересованих институција у циљу образлагања преорука
Медији извештавају о извештају, налазима, препорукама, интересовање за тему на друштвеним мрежама.	Број присутних екипа на конференцији за новинаре, број објављених чланака, број посета сајту, број „лајкова“ и „шерова“ на Фејсбуку.

2.9. Ризици:

(Наведите могуће ризике за спровођење активности у процесу прикупљања података и анализе коју је неопходно спровести за потребе израде алтернативних извештаја, као и мере усмерене на управљање идентификованим ризицима)

<ul style="list-style-type: none"> - Одбијање обвезника АП за Поглавље 23 да доставе податке на основу захтева за приступ информацијама или кашњење у достављању или достављање непотпуних одговора обвезника / Одбијање лица која имају сазнања о стању да дају интервјуе, услед чега може бити отежано правовремено прикупљање података. Овај ризик може бити превазиђен упућивањем жалби Поверенику за информације од јавног значаја односно покретањем управног спора пред Управним судом, као и изношењем у јавност података о органима који су одбили да доставе тражене информације, али и обраћањем алтернативним изворима информација из земље и иностранства (нпр. тражење од ЕК података које су доставили наши органи власти ангажовањем колега из мреже Transparency International са подручја ЕУ) - Недовољно јасно формулисане активности и индикатори за оцену успешности у АП 23/ Овај ризик може бити делимично превазиђен прикупљањем информација од више потенцијално надлежних органа, давањем оцене о успешности на основу одређивања релативног значаја појединих постављених индикатора, као и коришћењем додатних мерила за оцену успешности која нису поменута у АП 23, али су релевантна за тему - Битне промене стања (нпр. напуштање политике ЕУ интеграција) у току истраживања на законодавном, институционалном или политичком плану што може довести до отежаног правовременог прикупљања података. Овај ризик може бити превазиђен евентуалним продужењем временског оквира спровођења пројекта или његовом преформулацијом тако да одговара новим околностима (нпр. спровођење мера за борбу против корупције, без обзира на евроинтеграције)

2.10. Праћење и процена постигнућа (мониторинг и евалуација):

(Изложите на који начин ћете вршити мониторинг и евалуацију пројекта)

Руководилац пројекта врши стални мониторинг и евалуацију рада сарадника и о томе извештава Управни одбор организације. Транспарентност Србија редовно извештава донатора о спровођењу пројектних активности и утрошку средстава (по уговору и захтеву). Самопроцена прелиминарних резултата биће дата у завршном наративном извештају. Коначну евалуацију биће могуће дати накнадно, праћењем испуњења препорука које будемо дали у на основу налаза истраживања.

2.11. Одрживост:

(Наведите могућности или начине за финансирање спровођења алтернативног извештавања и после престанка подршке од стране Агенције)

Алтернативно извештавање моћи ће да се спроводи убудуће уз финансијску подршку других донатора, било за појединачне области из АП 23 или кроз подршку пројекту свеобухватног праћења спровођења тог Акционог плана. Осим тога, будући да су сви пројекти организације Транспарентност Србија антикорупцијски, Транспарентност Србија ће наставити да прати испуњење АП и кроз све друге своје пројекте.

3. КАПАЦИТЕТИ ЗА УПРАВЉАЊЕ И РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА

3.1. Искуство у реализацији пројеката

(Молимо вас да наведете пројекте из области борбе против корупције, а за чију реализацију је била задужена ваша организација у протекле три године као носилац пројекта или као партнерска организација. Наведите највише пет најзначајнијих пројеката.)

Назив пројекта и период реализације	Остварени резултати пројекта	Укупан буџет	Донатор
Повећана транспарентност и ефикасност у областима јавних набавки, присуству информацијама, припреми прописа и јавно-приватним партнерствима новембар 2013 - мај 2015	Један је од главних предуслова за успешну борбу против корупције је транспарентан рад јавног сектора. С друге стране, корупција у процесу доношења прописа, код располагања јавним средствима и пружању услуга јавног сектора грађанима и	88.000 евра	Делегација ЕУ у Србији и Канцеларија за сарадњу са цивилним друштвом

предузетницима
веома штетно утиче
на економски развој
друштва, стандард
становништва и
функционисање
правне државе и
демократских
институција. Крајњи
циљ овог пројекта
био је да се ојача
владавина права,
кроз повећану
транспарентност рада
јавног сектора и
квалитета услуга које
се пружају
грађанима. Да би се
овај крајњи циљ
остварио, прво мора
да буде испуњен
предуслов – да
органи власти у
потпуности поштују
онај минимум обавеза
који је утврђен
прописима. У оквиру
овог пројекта смо
зато пратили колико
се поштују правила
из Закон о јавним
набавкама, Закон о
јавно-приватним
партнерствима и
концесијама, Закон о
слободном приступу
информацијама од
јавног значаја, те
Пословник Владе
Републике Србије и
Закон о државној
управи (у погледу
јавних расправа). У
вези са јавним
расправама, ТС је
поред праћења
примене прописа,
организовала обуке
за организације
цивилног друштва и

медије заинтересоване за унапређење јавних расправа у Србији, али и учествовала у организованим јавним расправама и давала конкретне предлоге за побољшање прописа који су од значаја за борбу против корупције (медијски прописи, Закон о заштити узбуњивача, измене Закона о финансирању политичких активности и Закона о државним службеницима и др.). ТС је помно пратила законитост спровођења и сврсисходност двадесет појединачних јавних набавки које утичу на већи број грађана и на основу налаза формулисала препоруке за измену правног оквира. Такође, ТС је организовала обуке за организације цивилног друштва и медије на тему јавних набавки. ТС је у оквиру пројекта спровела два круга истраживања о поштовању обавезе органа власти да израде и објаве *информаторе о раду* (30 одабраних институција). Посебна пажња посвећена је питању

	<p>поштовања обавезе из Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја да се објаве детаљне информације о услугама које органи власти пружају, о буџету и средствима рада којима располажу. У области јавно – приватних партнерстава, као области која са собом носи велике ризике од корупције ТС је израдила анализу случајева и ефеката уговора о јавно-приватном партнерству који су закључивани пре доношења актуелног Закона (2011), пратила законитост и ефекте поступака за закључивање уговора о јавно-приватном партнерству који су спровођени од 2011. до данас и организовала две радионице на тему јавно-приватних партнерстава¹⁰.</p>		
<p>Јачање система националног интегритета у земљама Западног Балкана и Турске, као и праћење кретања у борби против корупције мај 2014 – 2017</p>	<p>Пројекат је још увек у току. До сада је, између осталог припремљено у складу са методологијом, објављено и промовисано</p>	<p>197,795 евра (удео ТС у укупном буџету)</p>	<p>Европска комисија, Transparency International</p>

¹⁰ <http://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/aktivnosti-2/konferencije/7616-stanje-u-oblastima-javnih-rasprava-javnih-nabavki-javno-privatnih-partnerstava-i-informatora-o-radu>

истраживање НИС 2015¹¹ (процена система друштвеног интегритета), при чему су у први план истакнуте препоруке намењене Влади и Народној скупштини, а у контексту тада очекиваног формирања Владе Србије и почетка рада новог скупштинског сазива. Поред тога, Транспарентност Србија је учествовала у европској промоцији налаза истраживања НИС за све земље кандидате. У Београду је организована и регионална конференција на тему злоупотребе јавних средстава за потребе финансирања кампање¹². Поред тога, у оквиру овог пројекта, Транспарентност Србија је пратила спровођење више антикорупцијских закона, као и препорука које су дате државним органима или су дефинисане стратешким актима Републике Србије, и ради побољшања

¹¹ <http://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/aktivnosti-2/konferencije/8521-brojni-zadaci-za-skupstinu-i-vladu-u-borbi-protiv-korupcije>

¹² <http://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/aktivnosti-2/konferencije/8543-regionalna-konferencija-o-zloupotrebi-javnih-resursa-u-kampanji>

стања објавила бројне анализе, коментаре, саопштења и предлоге који су објављени на сајту ТС, друштвеним мрежама и у медијима. ТС је у вези са тим организовала бројне састанке са представницима релевантних институција, и учествовала на састанцима и конференцијама које су организовали други субјекти.

Посебан предмет праћења и јавног заговарања у оквиру овог пројекта су документи од значаја за борбу против корупције у оквиру европских интеграција Србије. У том смислу, ТС је редовно коментарисала и предлагала измене у стратешким актима (нацрт АП за поглавље 23, акциони планови за борбу против корупције, за јавне набавке итд.), затим извештаје Европске комисије о Србији и њеном напретку на путу ка ЕУ, рад државних органа у вези са процесом европских интеграција уопште, извештаје Савета за

	праћење преговора у оквиру поглавља 23, активности у вези са другим релевантим поглављима преговора (5, 24, 32) и друго.		
Спровођење Стратегије за борбу против корупције и Акционог плана у три области (политичке активности, јавне финансије, медији) јул 2015. – фебруар 2016.	Реализацијом пројекта и израдом извештаја о спровођењу мера и активности из појединих области Стратегије и АП, обезбеђени су веродостојни подаци о реализацији активности из АП који су служили као средства верификације података изнетих у извештајима одговорних субјеката АП и као допунски подаци, али и дате препоруке за отклањање уочених проблема, обезбеђен је уједначен приказ контекста у коме се мере из појединих области Стратегије примењују и пружена је додатна подршка развоју капацитета организација цивилног друштва у области борбе против корупције, али и самој Агенцији за борбу против корупције.	1,148,500 RSD	Агенција за борбу против корупције средствима Амбасаде Краљевине Норвешке
Антикорупцијско правно саветовалиште – АЛАК новембар 2014- фебруар 2017	„Антикорупцијско саветовалиште“ ТС последњих 11 година пружа могућност грађанима да се без	200.000 евра	Делегација ЕУ у Србији, Transparency International средствима

накнаде и на поуздан начин информишу о средствима која им стоје на располагању у борби против корупције и да добију стручну помоћ у коришћењу тих средстава. Главни циљ Саветовалишта је да се повећа учешће грађана у борби против корупције, тако што ће се упознати са средствима за борбу против корупције стоје на располагању и охрабрити да та средства користе. На основу појединачних искустава грађана који се обраћају Саветовалишту, ТС добија прилику да идентификује нарочито проблематичне области и процедуре и да усмери своју и пажњу шире јавности на њих, али и да путем иницијатива за унапређење законског оквира и праксе допринесе отклањању системских проблема који леже иза појединачних случајева. У протеклих 2 године Саветовалишту се обратило више од 4,500 физичких и правних лица, а ТС је упутила 30 иницијатива за отклањање системских проблема

Министарства
спољних послова
Немачке

	и унапређење закона и праксе.		
Мониторинг финансирања изборне кампање 2016 март -јул 2016.	Пројекат је имао је за циљ да допринесе повећању транспарентности финансирања политичких партија и утврди размере злоупотребе јавних ресурса за потребе кампање, и на тај начин пружи јавности веродостојне и правовремене информације о трошковима предизборне кампање, као и да подстакне медије и друге државне органе да додатно истраже ову тему. У оквиру пројекта, ТС је прикупила, анализирали и промовисала закључке о најзначајнијим трошковима политичких странака и кандидата у кампањи за изборе 2016 године ¹³ , (зло)употребама јавних функција и јавних ресурса за страначке промоције ¹⁴ и целокупној имплементацији правила о	2,450,000 РСД	Фонд за отворено друштво, Србија

¹³ [хттп://www.transparentnost.org.rs/имAGES/документи_уз_вести/Налаз_о_мониторингу_изборне_кампање_ТС_јул-2016.пДФ](http://www.transparentnost.org.rs/имAGES/документи_уз_вести/Налаз_о_мониторингу_изборне_кампање_ТС_јул-2016.пДФ)

¹⁴ [хттп://www.transparentnost.org.rs/имAGES/документи_уз_вести/Функционерска_кампања_као_вид_злоупотребе_јавних_ресурса_ТС_јул_2016.пДФ](http://www.transparentnost.org.rs/имAGES/документи_уз_вести/Функционерска_кампања_као_вид_злоупотребе_јавних_ресурса_ТС_јул_2016.пДФ)

финансирању
кампање¹⁵.

ИСКУСТВО У ИЗВЕШТАВАЊУ

Колико година искуства носилац пројекта има у области извештавања о примени стандарда и препорука различитих међународних или домаћих аката и осталих докумената:	15
О којим актима или другим документима је носилац пројекта извештавао:	Конвенција УН против корупције, ГРЕКО препоруке, Национална стратегија за борбу против корупције (2005) и Акциони план за њену примену (2006), Национална стратегија за борбу против корупције (2013-2018) и Акциони план за њену примену Закон о јавним набавкама, Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, Упутство за израду и објављивање информатора о раду, Закон о финансирању политичких странака, Закон о финансирању политичких активности, Закон о спречавању сукоба интереса при вршењу јавних функција, примени етичких кодекса од стране локалних самоуправа, Закон о Агенцији за борбу против корупције, Закон о јавно-приватном партнерству и концесијама, Закон о државној помоћи, Закон о буџетском систему, Закон о заштити узбуњивача, итд.
Напомене:	Детаљан приказ анализа и иницијатива Транспарентности Србија објављен је на страници http://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/inicijative-i-analize-ts

¹⁵www.transparentnost.org.rs/имaгес/документи_уз_вести/Измене_Закона_о_ФПА_препоруке_и_коментар_ТС_септембар_2016.доцх
www.transparentnost.org.rs/имaгес/документи_уз_вести/Предлог_о_политицкој_и_јавној_функциј_и.доцх

3.2. Ресурси:

(Молимо вас да детаљно прикажете ресурсе којима располаже ваша организација)

Годишњи буџет у претходне три године (наведите, где је могуће, за сваку годину појединачно и називе главних донатора)	Година	Укупан буџет	Главни донатори
	2014.	333.660.000 РСД	Делегација ЕУ у Србији Transparency International Фонд за отворено друштво, Србија
	2015.	289.831.000 РСД	Делегација ЕУ у Србији, Transparency International, Misija OEBS-a u Srbiji
	2016.	290.205.000 РСД	Делегација ЕУ у Србији, Transparency International, Амбасада Краљевине Холандије, Misija OEBS-a u Srbiji, Фонд за отворено друштво, Србија

Број стално и привремено запослених у вашој организацији по категоријама (на пример, директор, менаџер, стручни сарадници, рачуновођа)	Радно место	Број запослених
	Извршни директор	1
	Програмски директор	1
	Финансијски директор	1
	Програмски асистент	2
	Стручни сарадник	5
	ИТ подршка	1
Опрема и просторни капацитети	У закупу 90 м2 на адреси Палмотићева 31, Београд. Опрема: 3 лаптопа, 5 рачунара, копир апарат, фах, 2 телефонске линије, 3 штампача, скенер и остала канцеларијска	

	опрема, кабловски интернет.
Остали релевантни ресурси (на пример, волонтери, сарадничке организације)	Транспарентност – Србија тренутно користи базу прописа Параграф – Нет, одабрани прес клипинг агенције „Нина медија“ и архиву Службеног гласника.

4. ОСОБЉЕ АНГАЖОВАНО НА ПРОЈЕКТУ

(Набројте све особе које ће учествовати у пројекту (чланове пројектног тима и ауторе алтернативног извештаја) и детаљно објасните улогу сваке од њих; у складу са Упутством за конкурисање, доставити биографије чланова пројектног тима и аутора алтернативног извештаја)

Име и презиме	Улога у пројектном тиму/област израде алтернативног извештаја
Немања Ненадић	Први сарадник/ анализа података, израда препорука, представљање налаза, јавно заговарање за испуњење препорука
Бојана Меденица	Други сарадник/ управљање пројектом, наративно извештавање о активностима на пројекту (месечно и завршни наративни извештај), прикупљање података, анализа података, представљање налаза, јавно заговарање
Златко Минић	Трећи сарадник / прикупљање података, анализа података, представљање налаза, јавно заговарање за испуњење препорука, интернет промоција
Данило Пејовић	Четврти сарадник/ администрирање пројекта, финансијско извештавање

Напомена: Биографије чланова пројектног тима дате су у прилогу пројектног предлога.

5. ПАРТНЕРСКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ (уколико је планирано да се пројекат реализује у партнерству са другом организацијом)

5.1. Основни подаци о партнерској организацији:

(Додати посебну табелу за сваку партнерску организацију)

Пуно име организације (како је наведено у документу о регистрацији):	
Службена адреса:	
Телефон/факс:	
E-mail адреса:	
Контакт особа (име, презиме и функција у организацији):	

5.2. Са којим ресурсима, искуствима и улогом у пројектним активностима партнери улазе у партнерство?

(Навести за сваког партнера посебно)

--

5.3. На који начин ће пројектно партнерство бити координисано?

(Образложити у максимално 5 редова)

--

6. ИЗЈАВА НОСИОЦА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, одговоран за пројекат „Остваривање препорука за борбу против корупције у оквиру Поглавља 23 европских интеграција“ у име организације Транспарентност Србија – као носиоца пројекта потврђујем да су:

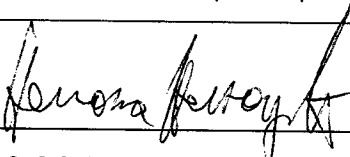
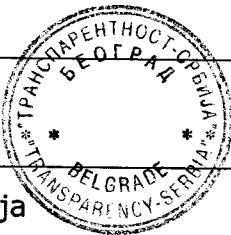
- а) информације изнете у предлогу пројекта тачне;
- б) да носилац пројекта испуњава све услове из конкурсне документације да учествују у реализацији овог пројекта;
- в) да носилац пројекта и особе предвиђене за реализацију пројекта имају и професионалне компетенције и наведене квалификације.

Име и презиме:	Немања Ненадић
Функција у организацији:	Програмски директор
Потпис и печат:	
Датум и место:	20.06.2017, Београд, Србија

6. ИЗЈАВА НОСИОЦА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, одговоран за пројекат „Остваривање препорука за борбу против корупције у оквиру Поглавља 23 европских интеграција“ у име организације Транспарентност Србија – као носиоца пројекта потврђујем да су:

- а) информације изнете у предлогу пројекта тачне;
- б) да носилац пројекта испуњава све услове из конкурсне документације да учествују у реализацији овог пројекта;
- в) да носилац пројекта и особе предвиђене за реализацију пројекта имају и професионалне компетенције и наведене квалификације.

Име и презиме:	Немања Ненадић
Функција у организацији:	Програмски директор
Потпис и печат:	 
Датум и место:	20.06.2017, Београд, Србија

7. ИЗЈАВА ПАРТНЕРА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, у име _____ (уписати назив партнера), као партнер на пројекту _____ (уписати назив пројекта), потврђујем да сам:

- а) прочитао целокупан предлог пројекта и услове из Конкурса за доделу финансијских средстава организацијама цивилног друштва за реализацију пројекта алтернативног извештавања о спровођењу Акционог плана за Поглавље 23
- б) да сам сагласан са садржајем предлога пројекта;
- в) да сам сагласан са садржајем партнерског споразума из тачке 5 формулара за подношење предлога пројекта који дефинише улогу партнерске организације у име које потписујем ову изјаву.

Име и презиме:	
Функција у партнерској организацији:	
Потпис и печат:	
Датум и место:	